

## 臺北市高級中學空手道運動代表隊參與動機之研究

陳昭聰<sup>1</sup>、楊正群<sup>2</sup>、潘定均<sup>3</sup>、陳冠列<sup>4</sup>

<sup>1、4</sup> 中國文化大學

<sup>2</sup> 國立臺灣科技大學體育室

<sup>3</sup> 淡江大學體育事務處

### 摘 要

**目的:**空手道運動在國小階段許多學校列入重點發展項目，並且有計畫在栽培基層空手道選手，現階段的中等學校的制度，對於空手道選手的培養建立一套垂直整合的制度，因此，本研究旨在探討空手道選手在不同背景變項參與動機的差異情形。**方法:**研究採用問卷調查法，係以參加臺北市中小學空手道錦標賽高中組之隊伍學生為研究對象，發放146份問卷，回收125份有效問卷，使用SPSS for Windows10版統計套裝軟體，以描述性統計、獨立樣本t考驗、單因子變異數分析、雪費法事後比較進行資料處理。**結果:**空手道選手在參與動機方面最重視的因素是健康適能，甲組選手在參與動機上表現較強烈；運動年資1-3年、學業成績前三分之一的選手在參與動機上表現較不強烈。**結論:**讓選手在沒有後顧之憂的情況下才能盡全力投入訓練，選手具備應有的學業能力對選手將來升學或者求職都甚有益助，唯有兼顧學業，選手的未來才能更寬闊，家長才能放心讓子女加入運動訓練的行列。

**關鍵詞：**高中、空手道、參與動機

---

通訊作者：楊正群

電子郵件：yangchyun@mail.ntust.edu.tw

地 址：10607 臺北市大安區基隆路4段43號

## 壹、緒論

### 一、問題背景

學校體育是社會體育的搖籃，亦是推廣國家體育的基礎，對於台灣地區體育運動事業之發展實扮有舉足輕重的角色（洪嘉文，2000）。學校運動代表隊不僅可為校爭光，提高校譽，並進而培養優秀的運動選手，為國家爭取更高榮譽。

國中、高中、大學是我國學生求學非常重要的階段，亦是培養運動選手、推展全民運動的基礎階段，就目前而言我國優秀運動員大多數是由此系統所培養。所以，國中生是運動選才的階段，高中生是選才延續，是育才、造才和成材的時候，進入大專後已是成材的優勢時代，正式代表國家參與國際賽會發揮的時候，這是國家培育競技運動員的步驟（許樹淵，1999）。現今之運動項目中許多都是由西方傳入，但空手道的起源則是以中國少林南拳為基礎再傳入琉球群島，而後輾轉經日本本島發揚光大（李清漢，1970），所以無論是文化背景、運動性質上都是一項非常適合亞洲人的運動，此外，亞洲人種的身材比例雖沒有歐美選手優勢，但由於空手道比賽採體重分級制，所以縮短了身材上的差距，況且亞洲人天生擁有靈活的反應與敏捷的特性；因此，空手道訓練所需的條件亞洲人皆已具備，所以在競技運動舞台上，空手道仍是亞洲各國有發展空間的運動項目之一。空手道運動在國小階段已有為數眾多的學校列入重點發展項目，並且有計畫在栽培基層空手道選手，現階段的中等學校的制度，對於空手道選手的培養建立一套垂直整合的制度，運動表現優異的選手於高中畢業後，更是各大專校院極力爭取的對象，這些優渥的條件提供青少年選手們優良的訓練環境與發展的空間。現在整個運動環境朝專業化發展，選手面臨的壓力及競爭程度已不可同日而語，再加上教改制度一改再改，造成選手自我意識高漲，大多數的選手乃至於家長只是將運動當作一個跳板，有些選手則因抗壓住較差、自我期許較低或其他不可抗拒的因素影響，在高中階段一旦獲取保送權資格達成該階段性的目標後即中斷訓練；然而想要成為優秀的選手須有長時間投入訓練的毅力與耐心，才有機會達成目標。在漫長、枯燥、艱苦的訓練過程中，在整個體育運動及教育如此艱鉅的環境下，方便選手能持續參與訓練動機就扮演著決定性角色，也是選手成功與否的關鍵之一。就研究的角度而言，如何持續、維持選手運動參與動機，使之能有最佳的表現，一直是運動心理學家深入探討的議題。所謂動機係指趨使選手去做某事的趨力；換言之，是引起個體活動並維持此項活動朝向某一目標進行的內在歷程，如果選手的動機很強，則其行為會很努力、願意投注心力、持續運動且會選擇中等強度的挑戰，數年來如一日，孜孜不倦。實際上決定選手動機的強弱不外乎包括個人（人格、需求、興趣、能力）與環境（訓練設施、教練）。而空手道運動代表隊選手是否有因體力、技術、課業等退出訓練，而運動參與動機的差異可能是其中的原因。Stipek (1993) 指出：內在動機是維持運動員持續從事運動的主要動力。我們的空手道選手歷經

少年、青少年、青年的成長過程，接受不同教練的訓練與指導，對運動目標的認知自有所不同。Deci (1971) 認為，一個人的內在動機主要是受個體的知覺能力和自我決定所影響。Nicholls (1989) 的研究指出：在特定的成就情境下，個體採用自我涉入或工作涉入，主要受個別差異與情境因素的交互作用的影響。盧俊宏 (1996) 將國內外諸位學者針對從事運動的動機研究結果，彙整後歸納以下幾點：(一) 對於所有運動參加者來說，不管是運動員或是非運動員，運動帶給他們的快樂、放鬆、興奮等感覺是非常重要的動機來源。(二) 健康及體適能需求是所有運動參與者肯定的事實，更是一項重要動機來源。(三) 運動本身是一良好社交場所，在運動情境內可以得到友誼和社會性交往機會。(四) 由於運動並非工作或嚴肅活動，藉於運動轉換情緒、調整情緒、補償、舒洩、及放鬆等作用，是參與運動另一重要動機。(五) 運動場合可讓不同的人展示其體能技巧，讓參與者表現其技術體能，具有滿足追求成就、自主等需求的作用。

綜合以上文獻及研究者本身參與空手道組訓的經驗中發現，高中空手道代表隊的參與動機是影響選手參與的關鍵，因此希望針對這方面來進行探討，並經由研究結果，來增加並延續選手對於空手道運動的支持，讓選手在參與空手道代表隊的歷程中獲得滿足以及養成終身運動的好習慣。依據上述學者對參與動機的看法，本研究擬從空手道運動代表隊選手的健康適能、成就需求、社會需求、刺激避免、知識需求等角度，探討有關空手道運動代表隊選手其參與動機的相關問題，期望能提供高中空手道教練做為參考，此為本研究的動機。

## 二、研究目的

探討臺北市高級中學空手道運動代表隊選手運動參與動機之現況；並進一步探討不同背景變項空手道運動代表隊選手在運動參與動機之差異比較；且瞭解空手道運動代表隊選手背景變項之差異情形，作為空手道重點學校、教練、老師、家長、學生之發展改進、與未來研究之參考。

## 貳、方法

### 一、研究對象

本研究運動代表隊選手係指各校經由選拔具有該項運動優異表現，並聘請具有專長之教練擔任訓練工作，進行經常性訓練，且以參加比賽目的之運動團體。本研究所指之運動代表隊，乃依據「96年臺北市中小學空手道錦標賽」報名高中組之隊伍而言。共有14所高級中學，總計146名選手，發出146份問卷，回收有效問卷125份，回收有效率為85.61%。

### 二、研究工具

本研究採用問卷調查法，問卷內容分為四部份，第一部份為選手背景資料，第二部份為參加狀況，第三部份為運動參與動機量表，茲說明如：(一) 選手

背景資料:性別、年級、學校屬性、運動年資、運動等級、運動成就、學業成績。  
(二) 參加狀況:參加校隊的原因、訓練時間、是否學業成績退步。(三) 運動參與動機量表:採用依據陳美燕 (1995) 以 Polletti, Fortier, Vallerand, (Tuson & Blais, 1995) 編製的運動參與動機量表及陳文長 (1995) 編製的運動性休閒參與動機量表等修訂而成適合空手道選手測驗的運動參與動機量表。主要在測試受試者之運動參與動機。計分方式採李克特 (Likert-type) 五點計分量表, 受試者根據實際感受的同意程度填答, 量表各題項之得分相加可得知運動參與動機的分數, 量表得分愈高, 表示在整體及各層面所知覺運動參與動機之傾向愈高。本研究問卷中其總量表的信度為 0.76, 係採用所提學者之信度檢驗標準, 當  $\alpha$  係數大於 0.6-0.7 表示信度相當高, 為很可信。換言之, 本份量表的可靠程度相當高, 其內部一致性均令人滿意, 表示本研究問卷具有良好的信度。在進行因素分析之前, 為了解取樣的適切性, 以 Kaiser (1974) 的 KMO 法以及 Bartlett 球型檢定法進行分析, 研究結果發現 KMO 值為 0.74 且 Bartlett 值也達到顯著水準, 0.7 以上是中度的, 所以本量表適合進行因素分析。其結果如下:經由 Varimax 法, 以主成份分析萃取特徵值大於 1 之因素, 並捨去因素負荷量 0.40 以下的之題目 (吳明隆, 2003)。由表分析得知, 轉軸後共萃取出 5 個因素構面, 可解釋的總變異量為 51.32%, 顯示本量表具有良好建構效度。本量表之因素負荷量皆在 0.40 以上。

### 三、施測流程

本研究先以瞭解問題背景, 研究動機與研究目的後, 再確定研究主題, 蒐集閱讀本研究相關文獻及資料, 彙整建立研究架構, 編定預試研究問卷初稿, 選定研究對象完成預試問卷, 進行各項效度、信度項目分析, 考驗後, 編成正式問卷, 實施問卷調查, 回收問卷資料統整及統計分析, 最後依據資料的分析與調查結果, 撰寫研究論文, 提出結論與建議。

### 四、資料處理

本研究將全部問卷回收之後, 隨即剔除無效問卷, 進行整理分類編碼, 登錄工作; 並以 SPSS for Windows 10.0 中文版套裝軟體進行各項資料分析。本研究所使用的統計方法陳列如下:

- (一) 描述統計: 採用百分比、次數分配、平均數等方法, 分析臺北市高中空手道運動代表隊選手運動參與動機及選手基本資料之分佈情形。
- (二) 獨立樣本 t(t-test)考驗: 此統計分法檢定性別、學校屬性、運動等級之運動代表隊選手在運動參與動機之差異情形。
- (三) 單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 與雪費法 (scheffe's) 事後比較: 此統計檢定不同年級, 運動年資、運動成就及學業成績之運動代表隊選手在運動參與動機之差異情形。若有顯著差異則以雪費法 (scheffe's) 進行各組事後比較。

## 參、結果

### 一、臺北市高級中學空手道運動代表隊選手之運動參與動機現況

由表 1 得知，同意程度最高的部份為參加空手道隊可以增加自己的體能，平均數為 4.46，標準差為 0.72；其次為參加空手道隊可以促進身體的健康，平均數為 4.42，標準差為 0.75；再者為參加空手道隊是想要鍛鍊身體，使自己更強壯，平均數為 4.29，標準差為 0.80，而同意程度最低的部份為參加空手道隊是為了可以經常不用上課，平均數為 2.78，標準差為 1.40；其次為參加空手道隊是因為覺得學校生活無聊，平均數為 3.01，標準差為 1.31；再者為參加空手道隊是由於家人支持及影響，平均數為 3.22，標準差為 1.20，由此可知，受訪者最在意的是參加空手道隊可以增加自己的體能，而最不在意的是參加空手道隊是為了可以經常不用上課。此研究結果顯示：臺北市高級中學空手道運動代表隊選手主要的運動參與動機是健康因素，與杜佳玲 (2014) 探討臺北市、新北市國小女性教師、張洪鈿 (2012) 探討國軍人員休閒運動、林忠程與李志峰 (2003) 探討文藻外語學院學生、吳金鳳 (1999) 探討雲嘉地區大專學生，結果最重視的因素是為健康適能因素一致，顯示不論是教師、運動選手、大專學生或一般參與休閒運動的參與者，其動機皆是以健康適能為最主要動機，推究其原因：人們對於運動的正面觀念，強調擁有健康的體適能有助於提升技術的發展及生活品質。

表 1

臺北市高級中學空手道運動代表隊選手運動參與動機得分情形與摘要表

	平均數	標準差	整體排序
參加空手道隊可以促進身體的健康。	4.42	0.75	2
參加空手道隊可以讓自己身材更好。	4.22	0.81	5
參加空手道隊可以增加自己的體能。	4.46	0.72	1
參加空手道隊是想要鍛鍊身體，使自己更強壯。	4.29	0.80	3
參加空手道隊讓我覺得精神更好。	3.88	1.03	13
參加空手道隊是想要消耗多餘的體力。	3.38	1.16	23
參加空手道隊可以覺得自己受他人肯定。	3.68	0.93	21
參加空手道校隊是因為自己可以獲得成就感。	3.76	0.92	19
參加空手道校隊可以表現自己的能力。	3.80	1.01	18
參加空手道校隊是為了建立自信心。	3.91	0.98	11
參加空手道隊是希望使自己升學管道更加暢通。	3.83	1.06	16
參加空手道隊可以提供自我挑戰的機會。	4.10	0.93	7
參加空手道隊可以增加與他人建立友誼的機會。	4.04	0.90	8
參加空手道隊可認識新的、不同的朋友。	4.22	0.80	5
參加空手道隊是由於老師的建議或鼓勵。	3.32	1.26	26
參加空手道隊是由於同學、朋友的建議與鼓勵。	3.30	1.21	27
參加空手道隊是因為可以和朋友在一起。	3.50	1.23	22

表 1

臺北市高級中學空手道運動代表隊選手運動參與動機得分情形與摘要表(續)

	平均數	標準差	整體排序
參加空手道隊是由於家人支持及影響。	3.22	1.20	29
參加空手道隊是因為教練認為自己具備良好的條件。	3.34	1.26	25
參加空手道隊是為了放鬆緊張的心情。	3.29	1.28	28
參加空手道隊是因為覺得學校生活無聊。	3.01	1.31	30
參加空手道隊是為了可以經常不用上課。	2.78	1.40	31
參加空手道隊可以舒解功課壓力。	3.38	1.14	23
參加空手道隊可以使我心情愉快。	3.74	1.09	20
參加空手道隊可以發洩不悅的情緒。	3.86	1.09	14
參加空手道隊是因為想熟練該運動項目的技巧。	4.01	0.99	9
參加空手道隊是想要使自己的運動技術更好。	3.99	1.01	10
參加空手道隊是想學更多的運動技術。	3.86	1.06	14
參加空手道隊可以瞭解該運動的知識和規則。	3.82	1.09	17
參加空手道隊是為了想要增進運動常識。	3.90	1.00	12
參加空手道隊可以瞭解戰術的運用方法與時機。	4.26	0.89	4

## 二、不同背景變項臺北市高級中學空手道運動代表隊選手之運動參

### 與動機差異比較

(一) 性別：不同性別的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機的同意程度，經過分析，所得的結論為性別對健康適能因素 ( $t=0.79, P=0.43$ )；成就需求因素 ( $t=-1.17, P=0.24$ )；社會需求因素 ( $t=1.84, P=0.07$ )；刺激避免因素 ( $t=0.07, P=0.95$ )；知識需求因素 ( $t=-0.80, P=0.43$ )，不具有顯著性差異。

(二) 年級：不同年級的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為年級對健康適能因素 ( $F=1.34, P=0.27$ )；成就需求因素 ( $F=0.79, P=0.46$ )；社會需求因素 ( $F=0.73, P=0.48$ )；刺激避免因素 ( $F=1.25, P=0.29$ )；知識需求因素 ( $F=1.19, P=0.31$ )，不具有顯著性差異。

(三) 學校屬性：不同學校屬性的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機的同意程度，經過分析，所得的結論為學校屬性對健康適能因素 ( $t=0.34, P=0.74$ )；成就需求因素 ( $t=0.40, P=0.69$ )；社會需求因素 ( $t=1.03, P=0.31$ )；刺激避免因素 ( $t=-0.83, P=0.41$ )；知識需求因素 ( $t=-1.01, P=0.32$ )，不具有顯著性差異。

(四) 運動年資：由表 2 得知，不同運動年資的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為運動年資對社會需求因素 ( $F=3.06, P=0.05$ )，具有顯著性差異。進一步利用 Scheffe 分析，社會需求因素的運動年資以 4-7 年和 7 年以上差異性大於 1-3 年。而健康適能因素 ( $F=0.45, P=0.64$ )；成就需求因素 ( $F=0.09, P=0.92$ )；刺激避免因素 ( $F=0.98, P=0.38$ )；知識需求因素 ( $F=0.45, P=0.64$ )，不具有顯著性差異。

表 2

臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機-運動年資之 ANOVA

層面	運動年資	平均值	標準差	F 檢定	P 值	事後比較
健康適能因素	1.1-3 年	4.31	0.60	0.45	0.64	
	2.4-7 年	4.34	0.56			
	3.7 年以上	4.47	0.72			
成就需求因素	1.1-3 年	3.90	1.61	0.09	0.92	
	2.4-7 年	4.00	1.31			
	3.7 年以上	3.88	0.61			
社會需求因素	1.1-3 年	3.80	0.67	3.06	0.05*	2>1 3>1
	2.4-7 年	4.10	0.60			
	3.7 年以上	4.04	0.71			
刺激避免因素	1.1-3 年	3.37	0.94	0.98	0.38	
	2.4-7 年	3.12	0.88			
	3.7 年以上	3.22	0.98			
知識需求因素	1.1-3 年	3.95	0.79	0.45	0.64	
	2.4-7 年	4.13	1.21			
	3.7 年以上	4.03	0.81			

\* $P < .05$ 

(五) 運動等級：由表 3 得知，不同運動等級的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為運動等級對社會需求因素 ( $t=2.22, P=0.03$ )，具有顯著性差異，進一步分析可知，社會需求因素以甲組選手敏感度高於乙組選手。而健康適能因素 ( $t=-0.47, P=0.64$ )；成就需求因素 ( $t=-0.31, P=0.76$ )；刺激避免因素 ( $t=-0.58, P=0.56$ )；知識需求因素 ( $t=1.09, P=0.28$ )，不具有顯著性差異。

表 3

臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機-運動等級之 t 檢定

層面	運動等級	平均值	標準差	t 檢定	P 值	事後比較
健康適能因素	1.甲組選手	4.37	0.60	0.47	0.64	
	2.乙組選手	4.31	0.60			
成就需求因素	1.甲組選手	3.91	1.16	-0.31	0.76	
	2.乙組選手	3.99	1.68			
社會需求因素	1.甲組選手	4.06	0.62	2.22	0.03*	1>2
	2.乙組選手	3.80	0.69			
刺激避免因素	1.甲組選手	3.20	0.87	-0.58	0.56	
	2.乙組選手	3.30	1.00			
知識需求因素	1.甲組選手	4.12	1.09	1.09	0.28	
	2.乙組選手	3.92	0.81			

\* $P < .05$

(六) 運動成就：不同運動成就的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為最佳運動表現對健康適能因素 ( $F=0.14, P=0.94$ )；成就需求因素 ( $F=0.48, P=0.70$ )；社會需求因素 ( $F=0.97, P=0.41$ ) 刺激避免因素 ( $F=1.42, P=0.24$ )；知識需求因素 ( $F=1.04, P=0.38$ )，不具有顯著性差異。

(七) 學業成績：由表 4 得知，不同學業成績的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為學業成績對健康適能因素 ( $F=3.12, P=0.05$ )；刺激避免因素 ( $F=8.73, P=0.00$ )；知識需求因素 ( $F=4.30, P=0.02$ )，具有顯著性差異。進一步利用 Scheffe 分析，發現健康適能因素和刺激避免因素的學業成績以中間和後三分之一差異性大於前三分之一；知識需求因素的學業成績以中間差異性大於前三分之一。而成就需求因素 ( $F=2.37, P=0.10$ )；社會需求因素 ( $F=2.97, P=0.06$ )，不具有顯著性差異，

表 4

臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機-學業成績之 ANOVA

層面	學業成績	平均值	標準差	F 檢定	P 值	事後比較
健康適能因素	1.前三分之一	4.19	0.58	3.12	0.05*	2>1
	2.中間	4.48	0.54			3>1
	3.後三分之一	4.25	0.67			
成就需求因素	1.前三分之一	3.57	0.83	2.37	0.10	
	2.中間	4.19	1.76			
	3.後三分之一	3.81	0.73			
社會需求因素	1.前三分之一	3.72	0.60	2.97	0.06	
	2.中間	4.05	0.67			
	3.後三分之一	4.04	0.66			
刺激避免因素	1.前三分之一	2.69	0.85	8.73	0.00*	2>1
	2.中間	3.48	0.88			3>1
	3.後三分之一	3.30	0.86			
知識需求因素	1.前三分之一	3.70	0.76	4.30	0.02*	2>1
	2.中間	4.29	1.18			
	3.後三分之一	3.89	0.64			

\* $P < .05$

## 肆、討論

### 一、討論

(一) 臺北市高級中學空手道運動代表隊選手運動參與動機之現況討論

由表 1 得知，同意程度最高的部份為參加空手道隊可以增加自己的體能，



平均數為 4.46，標準差為 0.72；其次為參加空手道隊可以促進身體的健康，平均數為 4.42，標準差為 0.75；再者為參加空手道隊是想要鍛鍊身體，使自己更強壯，平均數為 4.29，標準差為 0.80，而同意程度最低的部份為參加空手道隊是為了可以經常不用上課，平均數為 2.78，標準差為 1.40；其次為參加空手道隊是因為覺得學校生活無聊，平均數為 3.01，標準差為 1.31；再者為參加空手道隊是由於家人支持及影響，平均數為 3.22，標準差為 1.20，由此可知，受訪者最在意的是參加空手道隊可以增加自己的體能，而最不在意的是參加空手道隊是為了可以經常不用上課。此研究結果顯示：臺北市高級中學空手道運動代表隊選手主要的運動參與動機是健康因素，與林忠程與李志峰 (2003) 探討文藻外語學院學生、吳金鳳 (1999) 探討雲嘉地區大專學生、黃國恩 (1996) 探討大專柔道選手，結果最重視的因素是為健康適能因素一致，顯示不論是運動選手、大專學生或一般參與休閒運動的參與者，其動機皆是以健康適能為最主要動機，推究其原因：人們對於運動的正面觀念，強調擁有健康的體適能有助於提升技術的發展及生活品質。

## (二) 不同背景變項臺北市高級中學空手道運動代表隊選手之運動參與動機差異比較討論

- 1.性別：不同性別的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機的同意程度，經過分析，不具有顯著性差異，男女之間並無差異情形。
- 2.年級：不同年級的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，不具有顯著性差異，年級的不同並無差異情形。
- 3.學校屬性：不同學校屬性的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機的同意程度，經過分析，不具有顯著性差異，不同學校屬性並無差異情形。
- 4.運動年資：由表 2 得知，不同運動年資的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為運動年資對社會需求因素，具有顯著性差異。進一步利用 Scheffe 分析，社會需求因素的運動年資以 4-7 年和 7 年以上差異性大於 1-3 年。而健康適能因素；成就需求因素；刺激避免因素；知識需求因素，不具有顯著性差異。
- 5.運動等級：由表 3 得知，不同運動等級的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為運動等級對社會需求因素，具有顯著性差異，進一步分析可知，社會需求因素以甲組選手敏感度高於乙組選手。而健康適能因素；成就需求因素；刺激避免因素；知識需求因素，不具有顯著性差異。
- 6.運動成就：不同運動成就的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，不具有顯著性差異。研究結果顯示：不同運動成就並無差異情形。
- 7.學業成績：由表 4 得知，不同學業成績的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度。經過分析，所得的結論為學業成績對

健康適能因素；刺激避免因素；知識需求因素，具有顯著性差異。進一步利用 Scheffe 分析，發現健康適能因素和刺激避免因素的學業成績以中間和後三分之一差異性大於前三分之一；知識需求因素的學業成績以中間差異性大於前三分之一。而成就需求因素；社會需求因素，不具有顯著性差異。

綜合本研究各項研究問題，並根據研究結果的分析與討論，獲得以下結論：

- (一) 臺北市高級中學空手道選手在運動參與動機方面最重視的因素是健康適能，不論是教師、運動選手、大專學生或一般參與休閒運動的參與者，其動機皆是以健康適能為最主要動機，推究其原因：人們對於運動的正面觀念，強調擁有健康的體適能有助於提升技術的發展及生活品質。
- (二) 不同運動年資的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度，發現社會需求因素的運動年資以 4-7 年和 7 年以上差異性大於 1-3 年，運動年資 1-3 年、學業成績前三分之一的選手在運動參與動機上表現較不強烈。
- (三) 不同運動等級的受訪者對於臺北市高級中學空手道運動代表隊選手參與動機之同意程度，社會需求因素以甲組選手敏感度高於乙組選手，甲組選手在運動參與動機上表現較強烈。

## 二、建議

綜合本研究之文獻探討，研究結果與討論，分別針對相關行政單位及未來研究方向提出以下之建議：

- (一) 相關行政單位之建議：輔導選手規劃未來，不管是升學或者就業，要讓選手在沒有後顧之憂的情況下才能盡全力投入訓練，選手具備應有的學業能力對選手將來升學或者求職都甚有益助，唯有兼顧學業，選手的未來才能更寬闊，家長才能放心讓子女加入運動訓練的行列。
- (二) 對未來研究之建議：
  1. 研究對象方面：本研究對象以台北市高級中學空手道運動代表隊學校之學生為主，研究結果無法推論至其他項目或地區。將來若能進一步增加取樣其他運動項目或地區之國民中、小學學生，研究結果當具推論性。
  2. 研究方法方面：本研究係以問卷調查法來收集所需資料，此種量化的所收集未來在研究方法上可增加質的研究、如深入訪談、觀察等，使研究能兼顧質與量，讓其研究更為周延。
  3. 後續研究方面：本研究僅以台北市高級中學空手道運動代表隊學校之學生為研究對象，建議在未來研究可擴大其研究範圍：如與其他縣市比較、其他運動項目。

## 參考文獻

- 杜佳玲 (2014)。國小女性教師休閒運動參與動機與阻礙因素之研究-以臺北市、新北市為例 (未出版碩士碩文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 張洪鈿 (2012)。國軍人員休閒運動參與動機與阻礙因素之研究-以陸軍司令部為

- 例(未出版碩士碩文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 林忠程、李志峰 (2003)。文藻外語學院學生運動性休閒參與動機之研究。臺灣運動教育學會91年度年會暨論文發表會議手冊，68頁。
- 吳明隆 (2003)。SPSS統計應用學習實務。臺北市，知域數位科技。
- 林忠程、李志峰 (2003)。文藻外語學院學生運動性休閒參與動機之研究。台灣運動教育學會91年度年會暨論文發表會議手冊，68頁。
- 洪嘉文 (2000)。新世界學校體育願景。國民體育季刊，29(1)，26-3。
- 吳金鳳 (1999)。雲嘉地區大專學生運動價值觀、運動性休閒參與動機與其相關之研究。臺北市，歐語出版社。
- 許樹淵 (1999)。如何提昇大專學生競技運動能力水準。大專體育雙月刊，43，7-11。
- 盧俊宏 (1996)。運動心理學。臺北市：師大書苑。
- 黃國恩 (1996)。我國大專柔道選手的柔道運動參與動機之研究。大專體育，26，193-199。
- 陳美燕 (1995)。運動動機量表之信度與效度分析。國立體育學院論叢。5(2)，185-196。
- 李清漢 (1970)。空手道研究。臺北市，華聯出版社。
- Stipek, D. J. (1993). *Motivation to learn: form theory to practice*, Boston: Allyn & Bacon.
- Deci, E. L. (1971). Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 105-115.

## A research on the participatory motivations of Karate representative players from Taipei senior high schools

*Tsau-Tsung Chen<sup>1</sup>, Cheng-Chun Yang<sup>2</sup>, Ting-Chun Pan<sup>3</sup>, Kuan-Lieh Chen<sup>4</sup>*

*<sup>1,4</sup>Chinese Culture University*

*<sup>2</sup>National Taiwan University of Science and Technology*

*<sup>3</sup>Office of Physical Education of Tamkang University*

### Abstract

**Purpose:** Karate has been listed as a key developing item in elementary school phase by many schools. These schools plan to cultivate basic-level karate players. At the present stage, secondary schools adopt vertical integration measures on nourishing karate players. On the consequence, this research aims to investigate the difference in participation motivations of karate players with different backgrounds. **Method:** This research adopts questionnaire method and uses the students participating Taipei Elementary and Junior High School Karate Championship Contest (High School Team) as the study objects. We sent out 146 questionnaires and withdrew 125 valid ones. Afterwards, we processed the data by SPSS for Windows10.0 with descriptive statistical analysis, independent-sample T test, one - way anova analysis, and Scheffé test. **Results:** The most valued factor of karate players on participation motivations is physical fitness. Players in first division act stronger on participation motivations, while players joining sport for 1-3 years or rank in first 1/3 in academic performance act not so stronger. **Conclusion:** This method makes the players devote themselves to athletic training without worries. Whichever advancing in academy or obtaining employment, players should have basic academic abilities, which are rather beneficial for them. Only by balancing schoolwork with sport performance can the players have the wider future. This way, parents would feel relieved to let their children join athletic training.

**Keywords:** High School, Karate, Participation Motivations